

CDA reactie op een Referendum over de bouw van het Huis van Eemnes

Een referendum houden over het voorgenomen besluit van de Raad over de bouw van het Huis van Eemnes op het zgn. Veld 4 aan de Noordersingel. Wat zeg je dan?

Ten eerste gaat het niet over een voorgenomen besluit.

De Raad heeft namelijk op 9 mei jl. zijn keuze al gemaakt en besloten om het Huis van Eemnes op het zgn. Veld 4 te gaan bouwen.

Ten tweede: Over het houden van een Referendum is er in Eemnes, in 2004, een verordening vastgesteld. Daarin staan de regels opgesomd. Je kunt die juridisch uitpluizen.

Maar met deze twee constatering draai je, wat ons betreft, om de hete brei heen. De echte vraag die voor ligt is: **Wil je, ondanks het feit dat het besluit al genomen is, dit heroverwegen en eventueel anders beslissen?**

We hebben hierover binnen de CDA-fractie uitgebreid gesproken.

- Hoe is het gegaan sinds 5 oktober 2015 toen de Raad de bestuursopdracht gebiedsvisie De Hilt - Eemhof aannam.
- Wat is er gezegd in de Ronde van 26 oktober 2015, waarin sportverenigingen vroegen om meer ruimte en de omwonende klaagden over verkeer en geluid.
- En op 2 nov 2015, de Motie VVD - onderzoek nieuwbouw op veld 4
- En de Ronde van 21 maart 2016, waarin alle betrokkenen hun zienswijze duidelijk konden maken. We zagen een handtekeningenlijst met 88 handtekeningen voor verplaatsing van De Hilt naar veld 4 (95%) voor.

Welke mogelijke locaties waren er in beeld?

1. Speelveld aan de Noordersingel (veld 4)
2. Naast de IJsbaan aan het Wilgenpad, dan wel op De IJsbaan
3. Achter het BEL-kantoor in de Zuidpolder
4. Oksel van de afrit aan de Zuidersingel
5. Voormalige manege aan de Noordersingel
6. Voormalig gronddepot aan de Noordersingel

En daar kwam speelveld 4 als beste score uit.

Maar tellen de geopperde bezwaren tegen het bouwen op veld 4 dan niet mee?

Jazeker wel.

- Dat er groen verdwijnt als je op veld 4 gaat bouwen, klopt.
- Dat het veld dan niet meer voor andere activiteiten gebruikt kan worden, klopt ook.
- Dat er af en toe een parkeerprobleem gaat ontstaan, denken wij ook, maar met goede afspraken kun je al een heel eind komen.
- En het verkeer, bij de Minnehof, en over de Noordersingel dan? Dat is ook een aandachtspunt.
- En is er geluidsoverlast? Misschien soms, maar men zegt van niet!

En hoe zit het met de verenigingen en andere gebruikers van de Hilt?

Als de Hilt verbouwd moet worden, moet die tijdelijk gedeeltelijk of helemaal dicht. Dat betekent dat verenigingen en gebruikers tijdelijk ergens anders naar toe moeten.

- Waar is er onderdak om te gymmen, te sporten of wat dan ook.
- Gaat dat lukken in andere hallen bij buurgemeenten?
- Verlies je hierdoor (jeugd)leden en stagnatie in de aanmelding van leden.
- En komen die verenigingen en gebruikers wel weer terug na de verbouwing, of zijn ze dan gehecht in Baarn, Laren of Huizen?

In elk geval zijn het extra huur- vervoerskosten voor verenigingen, scholen en gebruikers. Maar ook derving van huurinkomsten en omzet voor De Hilt, terwijl de vaste lasten door blijven lopen. Wie draait voor deze kosten op?

En hoe zit het financieel: nieuwbouw t.o.v. verbouw?

De investeringskosten van nieuwbouw zijn natuurlijk hoger dan van verbouwen. Maar voor de toekomst is het goedkoper, gezien onderhoud en kosten voor energie.

Er is in volle overtuiging en fractie-breed een gewogen beslissing genomen, met alle voordelen en tegenargumenten van renovatie versus nieuwbouw. Conclusie:

Je gaat toch geen 5 tot 7 miljoen uitgeven voor een renovatie/uitbreiding van een gebouw

- dat 40, 30 en 10 jaar oud is
- in verschillende materiaal soorten gebouwd en
- dat bovendien niet duurzaam gebouwd kan worden en
- in 20 jaar moet worden afgeschreven.

Nieuwbouw heeft meer toekomstwaarde dan het renoveren van de bestaande Hilt. Met nieuwbouw kun 40 jaar blijvend voldoen aan de duurzaamheidsambitie. Op alle aspecten van duurzaamheid, maar ook financiën scoort nieuwbouw beduidend beter.

Tot slot: SV Eemnes en uitbreiding van velden

Een eventuele uitbreiding van velden bij de SV Eemnes wel degelijk door onze fractie besproken. Aan het begin van deze raadsperiode is de Gemeenteraad uitgenodigd door het bestuur van de SV Eemnes. Wij zijn door het bestuur over het complex geleid. Daarbij zijn door de SV Eemnes cijfers gepresenteerd die een teruggang in leden te zien gaven, t.w. van 750 tot 650 leden.

Die cijfers komen overeen met onze leerlingen prognoses, ook nog eens rekening houdend met de woningen in de Zuidpolder. Door het vrouwenvoetbal zijn de recente cijfers van de SV Eemnes wellicht wat anders en is de teruggang van leden minder dan gedacht. Maar kijken we naar de bevolkingscijfers, dan zien we zeker geen groei en bovendien een vergrijzing.

Alle overwegend: We hebben wij geprobeerd om een zorgvuldige afweging bij onze besluitvorming te maken. Een referendum, of volksraadpleging had ook nuttig kunnen zijn. Maar nu, achteraf, vinden wij geen juist middel.