

OPEN FORUM

Een uitgave van de CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid

Colofon

<http://www.cda.nl/Basisgroep-Sociale-Zekerheid>

Nummer 71

September 2018

Houd niet over



Gemiddeld 1,5 %, wie brengt dat gemiddelde toch naar beneden?

CDABSZ

Bestuur Basisgroep

Jan Eerbeek, voorzitter
j.eerbeek@planet.nl
06-51362783

Louis Flapper, wnd. secretaris
l.flapper@planet.nl

Nico van Jaarsveld, bestuurslid
A Diepenbrocksingel 30
2353 KP Leiderdorp
071 5414250
nicovanjaarsveld@ziggo.nl

Redactie Open Forum
Fred Mosk, eindredacteur
06 1018 5794
f.mosk@zonnet.nl

Madeline Andringa, bestuurslid
Tak van Poortvlietstraat 99a
3317 JS Dordrecht
078 6317861

André Reumkens, penningmeester
andre.reumkens@gmail.com

Open Forum verschijnt twee keer per jaar op papier en digitaal (voorafgaand aan de reguliere CDA-congressen). Daarnaast geeft de Basisgroep maandelijks een digitale ***Open Forum Nieuwsbrief*** uit. Wilt u dat ***Open Forum*** en de ***Open Forum Nieuwsbrief*** aan u toegezonden worden dan kunt u dat melden bij het secretariaat van de ***CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid***: l.flapper@planet.nl.

Met onze activiteiten, onze inspirerende en positief kritische rol, maar ook met onze bladen, willen we binnen het CDA een rol van betekenis blijven vervullen. Heden ten dage is deze meer dan wenselijk en verdient de Basisgroep bijzondere aandacht.

Uw financiële bijdrage is meer dan welkom. 80% van onze uitgaven zijn de reiskosten van de leden naar bijeenkomsten, omdat de meesten dat zelf niet kunnen betalen. Uw bijdrage maakt het mogelijk dat de Basisgroep vaker bijeen kan komen, dat meer mensen lid kunnen worden, werkgroepen kunnen functioneren, enz. Deze extra bijeenkomsten zijn des te harder nodig omdat de kloof tussen arm en rijk en kansarm en kansrijk de laatste decennia alleen maar is toe genomen en wij als Basisgroep in het CDA hun stem willen zijn. Daarom is uw financiële bijdrage zo welkom. Deze kunt u overmaken op rekeningnummer **IBAN NL 87 RABO 0144 0570 69** op naam van CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid o.v.v. donatie. Wij danken u bij voorbaat voor iedere bijdrage groot en klein.

Inhoudsopgave

<u>Voorwoord</u>	3
<u>Het wel en wee van de Staat der Nederlanden</u>	4
<u>Transitie sociaal domein blijft uit</u>	5
<u>Prinsjesdag – Evert Jan Slootweg</u>	8
<u>Commentaar</u>	9
<u>Helpen waar geen helper is</u>	11
<u>Werkgroepen</u>	11
<u>Nog even dit</u>	12
<u>Een bijzondere gebeurtenis</u>	13

The logo consists of the letters 'CDA' in a large, bold, green font with a slight 3D effect and shadow. To the right of 'CDA' are the letters 'BSZ' in a smaller, bold, orange font, also with a slight 3D effect and shadow.

Voorwoord

Hier de eerste Nieuwsbrief na Prinsjesdag. In een aantal bijdragen wordt hier bij stil gestaan. Onder andere CDA Tweede Kamerlid Evert Jan Slootweg staat stil bij de voorstellen van het kabinet.

Ook in deze Nieuwsbrief de bijdragen van Arend Jansen. Hij vraagt weer op zijn gebruikelijke manier de aandacht voor de mensen met een minimum inkomen.

Verder een korte bijdrage van Madeline Andringa.

Zelf neem ik u mee in het transitieproces in het sociaal domein en een stand van zaken van de projectgroepen.

Verder vindt u nog een kort bijzondere gebeurtenis op de laatste pagina.

Ik wens u veel lees plezier.

Fred Mosk



CDA **BSZ**

Het wel en wee van de Staat der Nederlanden

Ik begin met een **succes voor de basisgroep**. Op het laatste CDA-congres is er een resolutie van de basisgroep aangenomen dat uitsprak dat arbeidsgehandicapten of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt niet onder het minimumloon mogen werken, want dat was het voorstel van de staatssecretaris. Dus afhankelijk van het aantal uren blijft nu toch het minimumloon het vertrekpunt. Onze Kamerleden zijn er mee aan de gang gegaan en met succes. En zie staatssecretaris Tamara van Ark laat dat idee los, dus de basis blijft het minimumloon. Dus zelfs op regeeringsniveau wordt er naar de basisgroep geluisterd. Volgens de staatssecretaris zaten er te veel haken en ogen aan haar plan. Het zou een woud aan regels opgeleverd hebben. En bovendien moest de persoon zelf in de gaten houden wat een gemeente moest aanvullen en gaf de regeling ook meer verantwoordelijkheid voor gemeenten en dat vond ze ook geen oplossing. En dat is toch wel een kentering. Het over de schutting gooien naar de gemeente wordt door het nieuwe standpunt niet uitgevoerd. Hiep hoi. Want die hebben al te veel op hun bord gekregen, zodat menige Raad achter de feiten aanloopt.

Zorg

De zorgpremie gaat weer omhoog, wordt 1.432 euro per jaar. Dat is 124 euro meer, dat is €10,33 per maand. Lagere inkomens krijgen hogere zorgtoeslag. Eenpersoons huishouden (waaronder veel ouderen) 92 euro meer, dat is minder dan de stijging van de premie. Meer persoons huishoudens krijgen 227 euro zorgtoeslag meer, dus meer dan de stijging van de premie. Dat terwijl het aantal eenpersoons huishoudens nog steeds stijgt. En dat terwijl men schat dat de zorgverzekeraars 10 miljard op de plank hebben liggen. De zorgpremie is de laatste 8 jaar gestegen met 17%. Eigenlijk zou de zorgpremie en het percentage eigen risico voor alleenstaanden, waar ook veel ouderen onder zitten, naar beneden moeten. Heeft dit kabinet nu een verkeerd beeld van de samenleving? Maar God zij lof, voor kinderen in de armoede wordt 25 miljoen extra uitgetrokken. Maar beste Kamerleden, ga dat geld dan als de wiedeweerga oormerken, want er zijn tientallen gemeenten die nogal creatief met dat geld omgaan. Mijn gemeente stopt het in de pot dat iedereen in het basisonderwijs gratis mag sporten. Ook als de ouders een huis van 3, 4 of 5 ton bewonen. De hele pot, plm. 68.000 euro, gaat in de pot van plm. 240.000 euro van gratis sporten. Terecht zei een vader tegen mij. Geef dat geld maar aan diegenen die het harder nodig hebben dan wij.



Mantelzorg

Het CDA bracht circa 25 jaar geleden het rapport van verzorgingsstaat naar verzorgingsmaatschappij uit. Die laatste betiteling noemen we tegenwoordig de participatiemaatschappij. De bedoeling is meer omzien naar elkaar. De staat kan niet alles. De mens moet zelf ook zijn verantwoordelijkheid nemen. Die uitgangspunten zijn de pijlers van het tegenwoordige beleid. Maar we hebben 4 miljoen mantelzorgers die wekelijks meer dan 8 uur aan mantelzorg besteden. Volgens het CPB is de grens hiermee bereikt. Te meer daar veel gemeenten niet weten hoeveel mantelzorgers er precies zijn en hoeveel uren ze daar aan besteden. Veel gebeurt in stilte. Men schat dat ongeveer 30% overbelast is. Dus als de belasting te groot wordt en de wal het schip gaat keren dan bereiken we het tegendeel.

En tot slot: Het aantal miljonairs is in 12 jaar gestegen van 72.000 naar 112.000. Mensen aan de onderkant van onze maatschappij vragen zich met verbazing af: hoe doen ze dat toch?

Arend Jansen



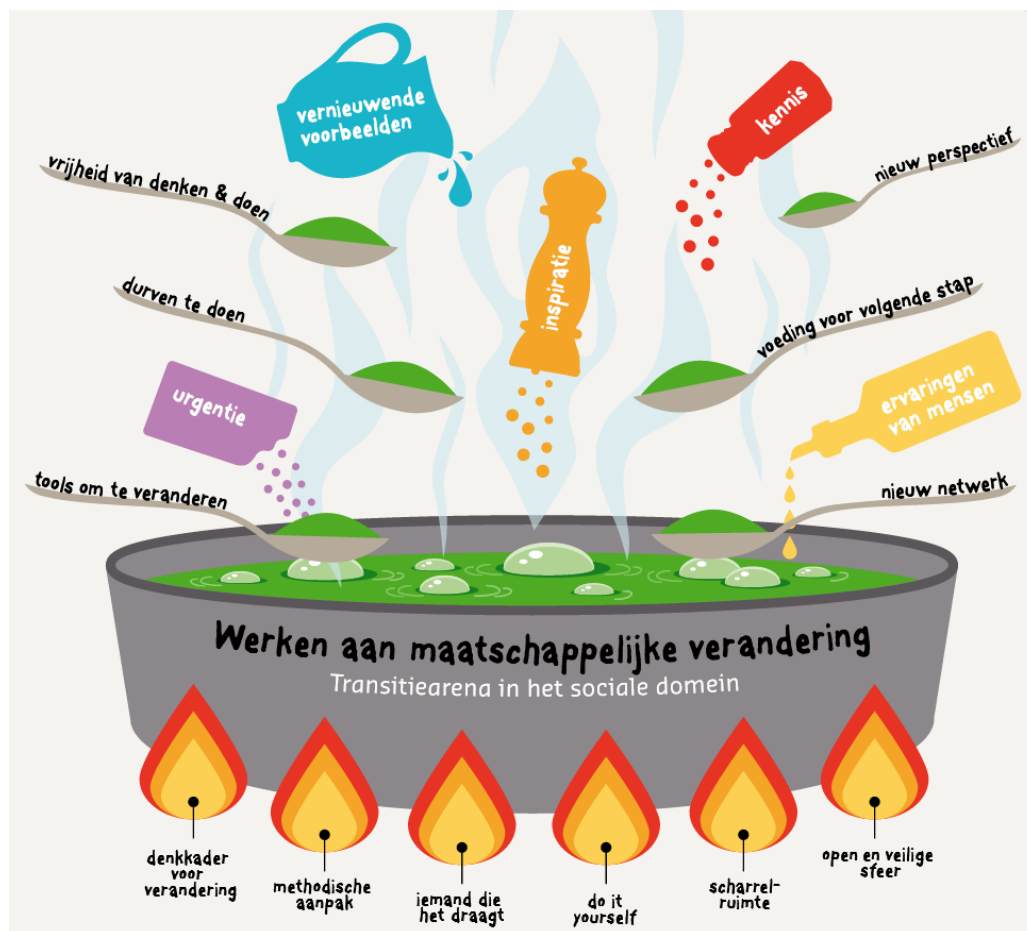
Transitie sociaal domein blijft uit

Bij de overheveling van taken Participatie, Wmo en Jeugdzorg, was de veronderstelling dat er een transformatie zou plaatsvinden. Deze transformatie zou er op gericht zijn dat:

- *de toegang tot collectief gefinancierde zorg en ondersteuning anders zou worden georganiseerd;*
- *meer samenhang in het aanbod van zorg, jeugdhulp en ondersteuning zou komen;*
- *er meer en betere samenwerking zou zijn tussen professionals, vrijwilligers en mantelzorgers;*
- *er passende ondersteuning van mantelzorgers en zorgvrijwilligers zou zijn;*
- *wordt aangesloten bij de talenten en mogelijkheden van mensen zonder eventuele beperkingen uit het oog te verliezen;*
- *er meer zorg- en ondersteuningsdiensten, voorzieningen en hulpmiddelen die mensen in staat stellen thuis te blijven wonen zullen komen;*
- *er meer ruimte en stimulans komen voor zorginitiatieven van particulieren.* (Movisie 2013).

We zijn nu bijna vier jaar verder. Een korte tussenbalans maakt mij niet gerust. Om te beginnen de Participatie. SW-bedrijven worden ontmanteld, maar de mensen die binnen de sociale werkvoorziening al dan niet beschermd werkzaam waren, zijn

onzeker over hun baan en inkomenstoekomst. Het aantal mensen dat een beroep doet op de bijstand is verder afgenomen. Dat klinkt als een positief gegeven, maar de vraag die niet beantwoord wordt is hoeveel van de verlaging te maken heeft met uitstroom naar AOW. Dat de instroom fors afneemt, is positief, maar vertel wel het gehele verhaal en maak het niet mooier dan het is (bron CBS, 31-08-2018). De schreeuw om goede arbeidskrachten neemt steeds meer toe. Werkgevers en werknemers zijn het er over eens dat scholing van mensen moet plaatsvinden. Toch zie je weinig initiatieven van gemeenten om mensen vanuit de bijstand in scholingstrajecten te krijgen, gericht op uitstroom naar betaalde arbeid. Ook een samenhangend beleid om mensen met schulden te begeleiden in combinatie met scholing naar arbeid is meer een uitzondering dan regel. Voor mijn gevoel pakken gemeente onvoldoende de regie om op lokaal en regionaal niveau mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te begeleiden naar betaalde arbeid.



Bij de Wmo zie ik weinig gemeenten op innoverende wijze bezig om mensen goede zorg te bieden. De regie die de gemeente voert is vooral gebaseerd op kostenbeheersing en minder op kwaliteit. Veel gemeenten hebben dan ook de afgelopen jaren veel geld over gehouden aan het budget Wmo. Deels had dit te maken doordat grote zorgorganisaties omwille van werkbehoud onder de kostprijs zaten bij aanbestedingen. Dit begint zich nu te wreken. Organisaties doen nu mee aan aanbestedingen volgens marktconforme prijzen. Echter het aanbod van werk is nog op dezelfde leest geschoeid. Weinig echte innovaties hebben plaats gevonden.

Tegelijk zie je een toename van druk op mantelzorgers en een toename van kosten in de langdurige zorg. Je zou van gemeenten mogen verwachten dat zij in hun regierol op zoek zouden gaan naar nieuwe oplossingen.

Een voorbeeld van een innovatieve ontwikkeling zou het volgende kunnen zijn.

Een echtpaar dat al jaren lief en leed met elkaar hebben gedeeld wordt nu geconfronteerd dat een van de partners zorgbehoefstig wordt (bijvoorbeeld ouderdomsziekte nummer één dementie). Bij veel gemeenten en zorginstellingen is nu de policy, gezonde partner ondersteunt als mantelzorger de zorgbehoefstige. De zorgbehoefstige kan vervolgens een beroep doen op voorzieningen uit de Wmo (aangepast toilet, bad, traplift, huishoudelijke hulp, etc.). Op bepaald moment wordt de zorg door de gezonde partner (veelal ook al bejaard) niet langer haalbaar. Het wordt te zwaar en de zorgbehoefstige gaat vervolgens verhuizen naar een zorginstelling. Sociaal gezien zou je hier al vraagtekens bij moeten zetten. Echtpaar jarenlang lief en leed gedeeld, worden nu gescheiden in de laatste levensjaren. Maar ook in financiële zin veranderd voor het echtpaar heel veel. Vooral als er sprake is van een echtpaar met een AOW en klein pensioen. Huur met huurtoeslag en ook zorgtoeslag. Nu ze gescheiden wonen een gescheiden inkomen, een verandering in lokale belastingen, etc. Met de zieke partner mee verhuizen is geen optie. Verzorgingstehuizen hebben kamers, maar zijn niet ingericht om echtparen te huizen. Dus dit echtpaar neemt een kamer in een verzorgingstehuis in beslag door de zorgbehoefstige, de gezonde partner blijft in het huurhuis wonen, meestal een sociale huurwoning. Waarom gaan gemeente, zorginstelling en corporatie niet rond de tafel om naar oplossingen te zoeken. Het moet toch mogelijk zijn om het echtpaar in een volwaardig appartement binnen het verzorgingstehuis te huisvesten waar de 24-uurs zorg geleverd kan worden, zonder dat het echtpaar feitelijk gescheiden hoeven te leven. Sociale huurwoning komt vrij voor een nieuwe bewoner. Natuurlijk vergt dit een inspanning van enkele jaren om verzorgingstehuizen om te bouwen, maar de eerste vier jaar hebben we al verloren.

Als het gaat om de Jeugdzorg, dan zijn in de eerste jaren weinig veranderingen zichtbaar. Voor het overgrote deel is de zorg op de oude voet doorgegaan. Het is dan ook te verwachten dat door gebrek aan innovatie om kwaliteit en kwantiteit in evenwicht te brengen, gemeenten nu te kampen hebben met grote financiële tekorten op dit terrein. Ook hier zal de innovatie in kwaliteit en kwantiteit gezocht moeten worden in samenwerking met de diverse organisaties en gemeenten.

Kortom, de transitie in het sociaal domein moet feitelijk nog beginnen. Hopelijk dat de colleges die nu zijn gevormd die handschoen oppakken.

Fred Mosk



Prinsjesdag 2018



De Miljoenennota bevat eigenlijk altijd wel nieuws voor alle groepen in Nederland. Het meest in het oog springende nieuws was wel dat het kabinet gaar plannen rond de loondispensatie introk. Een belangrijke uitdaging, eigenlijk al vele jaren, is hoe we erin slagen talenten van mensen zo goed mogelijk tot hun recht te laten komen. Nederland kent veel mensen die afhankelijk zijn van een uitkering, met name een arbeidsongeschiktheidsuitkering, maar die zo veel te bieden hebben. Vandaar dat al op veel manieren gekeken is hoe deze groep toch een kans kan krijgen. Uit veel studies bleek dat het systeem van loondispensatie, een systeem wat met in Wajong al kende, de beste methode was om mensen weer een kans te geven. Er is daar veel discussie over geweest. Voor het CDA is altijd uitgangspunt geweest dat werken moet lonen. En dat het voor werknemers niet ingewikkeld moet worden. Kort voor Prinsjesdag maakt het kabinet bekend dat de plannen dus van tafel zijn. Maar daarmee verdwijnt voor ons het doel niet en dat is mensen met een arbeidshandicap aan werk helpen.

Koopkracht

Voor veel mensen is de Miljoenennota vooral belangrijk om te weten wat de plannen zijn die invloed hebben op de portemonnee. Het kabinet neemt een aantal maatregelen die hiervoor goed uitpakken en maatregelen die minder goed uitpakken. Maatregelen die goed uitpakken zijn de verhoging van de algemene heffingskorting, het verhogen van de zorgtoeslag, het verhogen van de huurtoeslag. Voor gezinnen met kinderen verhoogt het kabinet de kinderbijslag en het kindgebondenbudget. Daarnaast verhoogt het kabinet de belasting in de eerste schijf een klein beetje, maar verlaagd het in de tweede schijf. De verhoging in de eerste schijf wordt gecompenseerd door de verhoging van de algemene heffingskorting.

Voor ouderen wordt de ouderenkorting verhoogd. Niet alleen voor ouderen, maar ze doen er wel vaker een beroep op, is de WMO. Sommige mensen die net een beetje meer inkomen hebben, moeten in veel gemeenten ineens een relatief hoge eigen bijdrage betalen. Het kabinet neemt maatregelen om die eigen bijdrage te verlagen.

Maatregelen die het leven duurder maken zijn een hoger Btw-tarief op een aantal producten als vlees, groente en fruit en boeken. Daarnaast gaat de belasting op energie omhoog en wordt de

zorgverzekering duurder. De eerste zorgverzekering is al naar buiten gekomen, DSW, en die verhoogt de prijs minder dan waar het kabinet van uitging. Dus misschien zit hier nog een meevaller in. Ten slotte is ook voor mensen met een uitkering belangrijk wat de lonen doen. De uitkering is gekoppeld aan de ontwikkeling van lonen. Gaan die meer omhoog dan verwacht, dan gaan de uitkeringen ook meer stijgen.

Een goed klimaat voor ons allemaal

Het kabinet heeft besloten om zo snel als mogelijk te stoppen met de gaswinning in Groningen. De CDA-fractie is blij met het besluit. Dit betekent niet dat Nederland ook direct stopt met gas, maar we zullen wel voor onze energie steeds meer afhankelijk worden van elektriciteit. Voor de CDA-fractie is belangrijk dat deze verandering niet betekent dat mensen met een laag of middeninkomen alleen de rekening gaan betalen. Dit is samen met dat steeds meer mensen mee gaan doen op de arbeidsmarkt misschien wel de grootste uitdaging in de toekomst.

Evert Jan Slootweg

Tweede Kamerlid namens het CDA



Commentaar

De derde dinsdag in september hebben we weer gehad. De Koning spreekt dan namens de regering een tekst uit, die de plannen van het kabinet voor het komend jaar of jaren behelzen. Veel verwachtingen, ook concrete plannen, ook een doorkijkje naar de komende jaren en natuurlijk de toestand in de wereld en Europa passeren ook de revue. Dit kabinet ziet de toekomst, tenminste voor het komend parlementaire jaar met optimisme tegemoet. Men ziet in de toekomst bedreigingen, vooral van buiten ons land: de Brexit en onberekenbare Trump en een economie die al een klein beetje begint te stagneren, maar wel huizenprijzen die de pan uitrijzen. En als de heer Wellink gelijk krijgt (we steven af op de volgende crisis) staat dan 50% van die huizen weer onder water. Jozef zei het al, als het goed gaat moet je sparen. Dan heb je als het slecht gaat een voorraad om van te leven. Maar we zijn ziende blind en horende doof, volgens een aantal experts. Maar nu over hoe in de voorstelling van het kabinet de verhouding wordt tussen minima en topinkomens en dan verwonder ik met toch wel een beetje. Een gemiddeld huishouden gaat volgend jaar 150 euro meer aan aardgas betalen, gas wordt duurder en het elektra maar een klein beetje goedkoper. En de huurtoeslag gaat voor de zoveelste keer omlaag. In 2022 krijgen die mensen 94

euro minder huurtoeslag. De koopkracht stijgt gemiddeld met 1,5%, maar de laagste inkomens blijven achter, alleenstaande ouder met minimumloon gaat er 0,3% op vooruit, alleenstaande met alleen AOW 1,0%, dat is ongeveer €10,50 in de maand, dat ben je in de winkel tegenwoordig zo kwijt, onder meer ook door de BTW, die ook omhoog gaat. De overheid beurt via de BTW 59,6 miljard euro, dat is de tweede inkomensbron.

En dan nu het belastingplan – en daar verwonder ik me toch wel over – maar de Raad van State zet er ook vraagtekens bij. Mensen met een inkomen van 18.000 bruto gaan er in 2019 20 euro op achteruit, in 2021 gaan ze er 90 euro op achteruit. De inkomens van 35.000 tot 60.000 gaan er in 2019 op vooruit en wel 390 euro en in 2021 465 euro op vooruit. De inkomens van 60.000 tot 100.000 gaan er in 2019 1.075 euro op vooruit, in 2021 1.415 euro. De inkomens van 100.000 en hoger gaan er in 2019 1.375 euro op vooruit en in 2021 2.510.

Per schijf belasting ziet het er dan als volgt uit. 1^e schijf: 2019: 36,55% en in 2021 0,5% hoger. De 2^e schijf: in 2018 40,85% en in 2021 37,05%. De 3^e schijf in 2019 51,59% en in 2021 49,51%

Maar tussen de laagste schijf en de hoogste schijf zit maar 12% verschil. Of dat nu de kloof tussen rijk en arm kleiner maakt, dat moet u zelf maar betpalen.

Staatssecretaris Snel zegt of schrijft: per saldo zorgen we dat mensen en bedrijven een dikkere portemonnee krijgen. Of hij kan niet goed rekenen of hij rekt vanaf de tweede schijf, dus de inkomens boven de 35.000 euro.

Nog een feit is dat in 2017 zag een vijfde van de bevolking de koopkracht met meer dan 7% dalen en een hele grote groep juist met 10,9% stijgen. Waar hier het rechtvaardigheidsprincipe in zit is mij een raadsel. Toch benieuwt hoe partijen als CDA, CU en GPV hiermee omgaan, partijen die zeggen politiek te bedrijven vanuit het Evangelie. De onderkant achteruit, de top er flink op vooruit. Dan beleef ik de boodschap van het Evangelie toch anders.

En nu de ING. De boete van de ING wegens het helpen bij witwassen van geld is ongemerkt min of meer voorbij gegaan. Ze hebben een boete gekregen van 775 miljoen, dat is een derde van de winst die de ING in een half jaar maakt. Ze hebben met dat witwassen hand en spandiensten verricht voor ook criminelen. En dan krijgen ze zo'n boete. Leg daar eens tegenover wat er gebeurt wanneer je van de bijstand leeft en je wordt gepakt omdat je een bijbaantje hebt van 30 of 40 euro in de week. Moet je dan kijken wat er op je afkomt. Of je hebt een boete van een overheidsinstantie, onder andere de belasting, en die kun je ook even niet betalen. Dan weet diezelfde overheid wel hoe ze met cumulatieve heffingen die arme sloebers uit moeten kleden. Hoe verhoudt zich dit nu tot de boete van de ING.

Sommige mensen vragen zich soms af wat onze volksvertegenwoordigers toch de hele dag doen. Als je het bovenste leest en de effecten ziet van de belastingmaatregelen en de boete ziet voor rijken en armen kan ik me dat wel voorstellen. Veel praten dat doen ze wel, zei iemand laatst tegen mij.

Arend Jansen



HELPEN WAAR GEEN HELPER IS

Elke keer als het programma van Diaconaal Centrum Pauluskerk-Rotterdam bij mij in de bus valt lees en herlees ik altijd de stukjes van Dick Couvee. Veel leer ik er ook van.

Graag wil ik een gedeelte van een stukje van Couvee met de lezers van Open Forum delen:

"Een van de meest indrukwekkende psalm vind ik psalm 72. Daaruit onderstaande citaat. Hoe langer ik in contact ben met de bezoekers van de Pauluskerk en steeds beter leer door hun ogen onze samenleving te zien doen en laten en kiezen, des te meer is psalm 72 een zegel op mijn hart geworden Als een actueel en richtinggevend ijkpunt voor wat ons te doen staat vandaag de dag, religieus en maatschappelijk."

Psalm 72:

"Hij zal bevrijden wie arm is en om hulp roept, wie zwak en geen helper heeft.
Hij ontfermt zich over weerlozen en armen.
Wie arm is, redt hij het leven.
Hij verlost hen van onderdrukking en geweld.
Hun bloed is kostbaar in zijn ogen."

CDA Basisgroep wil naast mensen en kinderen staan die qua werk, inkomen en wonen aan de kortste eindjes trekken. Help daarbij!

Madeline Andringa

Werkgroepen Basisgroep Sociale Zekerheid CDA

- Werkgroep Toeslagenwet - coördinator Dits Ernsten, dits.ernsten@outlook.com;
Deze werkgroep bezint zich op haar opdracht. Gezien de complexiteit zal wellicht gekozen worden voor een aangepaste opdracht.
- Werkgroep kwaliteitseisen aan incasso/deurwaarder/bewindvoering – coördinator Fred Mosk, f.mosk@zonnet.nl;
Deze werkgroep zal eerdaags een aantal voorstellen doen richting de fractie van de Tweede Kamer. De aspecten die aan de orde komen zijn:
 - Beslagen van (semi)overheid nog steeds niet opgenomen in digitaal beslagregister;
 - Veel gemeenten nog niet aangesloten bij VISH (Verwijs Index Schuld Hulpverlening);
 - Alimentatie aanmerken als netto inkomen.
- Werkgroep inbedding schuldhulpverlening bij gemeenten – coördinator Mariska Doornekamp, mariskadoornekamp@gmail.com;
- Werkgroep Eenheid in beslagvrije voet – coördinator Louis Flapper, l.flapper@planet.nl. Deze werkgroep heeft de bevindingen bij de fractie Tweede Kamer aangeleverd en is positief ontvangen. Het is nu wachten op de aanpassingen.

Fred Mosk

Nog even dit

In de Verdieping, de dagelijkse bijlage van het Dagblad Trouw, stond op zaterdag 15 september een interview met bisschop Michael Currie uit de Verenigde Staten, u weet wel de charismatische voorganger bij het huwelijk van prins Harry. De preek ging over de liefde, en hoe. Het vuur spatte er af. Achter de beweeglijke voorganger zat een geestelijke als een standbeeld in zijn stoel. Volgens mij zijn die stijve Engelsen zulke preken niet gewend, en wij misschien ook niet. Maar het was prachtig. En Trouw had dus een interview met hem. Een van de vragen luidde: Wat kunnen de kerken doen om de mensen terug in de kerk te krijgen? Het antwoord luidde ongeveer zo: Een van de belangrijkste manieren waarop we dat kunnen doen is door een christendom te laten zien dat daadwerkelijk iets laat zien van Jezus van Nazareth. Geen cultuurchristendom of op geschiedenis en traditie gestoeld christendom. Vraag: Wat betekent de beweging Reclaim Jesus? Het antwoord was ongeveer: Dat was een statement waarin we christenen oproepen om de lessen van Jezus van Nazareth te volgen. Heel vaak ziet het christendom er uit als iets dat helemaal niets met Jezus te maken heeft. Christelijke leiders die zwijgen als kinderen van hun ouders worden gescheiden (en ik voeg toe: die tegen het kinderpardon zijn). En Currie zegt ook: christelijke leiders die zwijgen bij ongelijke kansen voor kinderen. Daarom kan het verhaal van de barmhartige Samaritaan mensen zo raken. Daarin wordt iemand geholpen van een andere groep.

De basisgroep heeft bisschop Muskens twee maal op bezoek gehad en die zei het toen ook al. Christelijke partijen zijn het woord barmhartigheid vergeten, ooit zei een CDA-politicus tegen mij: in de politiek past het Evangelie niet altijd. Met andere woorden: wij kunnen het niet altijd gebruiken. Ik was compleet verbijsterd. Als je de C ervoor zet handel er dan ook naar, want als je dat tegenwoordig niet doet verdwijnt je in de marge.

Over inspiratie gesproken: Onlangs was Ruth Peetoom bij ons op bezoek in de basisgroep en we hadden het er over wat ons inspireert en toen zei ik tegen Ruth: met de cantorij oefenen we een heel mooi lied. Wat voor lied is dat vroeg ze en ik zie dat zal ik je laten weten. Dus Ruth bij deze drie coupletten, het komt uit de bundel Iona, nr. 16. Voor de lezer: Iona is een christelijke leefgemeenschap op een eiland voor de kust van Schotland. Iets in de geest van Taizé.

“Hoor toch dat luide roepen van hen die dag aan dag
gebukt gaan onder hebzucht en harteloos gedrag:
‘Waar blijft, o God, uw vrede en uw gerechtigheid?
Welk teken krijgt de arme die onder onrecht lijdt?’

Die aan bezit verslaafd zijn, ze roepen goden aan
uit angst om te verliezen de grond van hun bestaan:
‘Veroordeel niet de weelde, verwerp niet wat wij doen.
Vraag niet naar ons geweten of politiek fatsoen!’

Wat hebben wij te bieden dan blinde angst en strijd
aan God, die eens zijn schepping van alle kwaad bevrijdt?
‘Wanneer ontvangt de arme genoegdoening en recht?
Hoe lang wordt aan de minsten uw Koninkrijk ontzegd?’

Arend Jansen

Arend Jansen ontvangt de zilveren speld

Voor zijn jarenlange vrijwillige inzet voor het CDA, heeft het bestuur van het CDA besloten om Arend hiervoor te bedanken middels het opspelden van de Zilveren Speld. Op 13 september tijdens de vergadering van de Basisgroep werd Arend volkomen verrast.

